

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - PROVE ORALI

Livello	Conoscenze	Abilità	Competenze
NC	L'insegnante non è in possesso di elementi di valutazione per motivi particolari		
3	Totale rifiuto della materia e dei suoi contenuti; gravi carenze di base; non riconosce gli elementi fondamentali ed elementari degli argomenti trattati	Le verifiche parziali non consentono di esprimere un giudizio sull'iter formativo conseguito	Non riconosce i concetti specifici e conseguentemente non li utilizza
4	I contenuti specifici delle discipline non sono stati recepiti	Difficoltà ad eseguire semplici procedimenti logici, a classificare ed ordinare con criterio e ad applicare le informazioni Mancanza di uso di strumenti e tecniche adeguate	Difficoltà ad utilizzare concetti e linguaggi specifici
	Lacune nella preparazione di base		Esposizione imprecisa e confusa
5	Conoscenze parziali e/o frammentarie	Non applica i concetti teorici a situazioni concrete; applica in maniera parziale ed imprecisa le informazioni	Rileva con evidente difficoltà i concetti più rilevanti e ha difficoltà nell'uso del linguaggio specifico
	Comprensione confusa dei concetti		
6	Complessiva conoscenza dei contenuti ed applicazione elementare delle informazioni	Sufficienti capacità di analisi, confronto e sintesi, anche se non autonome	Esposizione abbastanza corretta ed uso accettabile della terminologia specifica
		Utilizza ed applica le tecniche operative in modo adeguato, anche se poco personale	Adeguate capacità di comprensione e di lettura degli elementi di studio
7	Conoscenza puntuale dei contenuti ed assimilazione dei concetti	Aderenza all'argomento e corretta analisi. Esposizione chiara con corretta utilizzazione del linguaggio specifico	Applicazione guidata delle conoscenze acquisite nella soluzione di situazioni problematiche Uso consapevole dei mezzi e delle tecniche specifiche
8	Conoscenza completa ed organizzata dei contenuti	Riconosce problematiche chiave degli argomenti proposti con padronanza di mezzi espressivi e con una efficace componente ideativa	Uso autonomo delle conoscenze per la soluzione di problemi
			Consapevolezza dei mezzi e delle tecniche da utilizzare per la soluzione dei problemi
9	Conoscenza approfondita ed organica dei contenuti, anche in modo interdisciplinare	Capacità di rielaborazione personale; valorizzazione dei contenuti anche in situazioni diverse; stile espositivo personale e sicuro con utilizzo appropriato del linguaggio specifico	Coglie e analizza i temi, i collegamenti che sussistono con altri ambiti disciplinari e in diverse realtà, anche in modo personale, rigoroso e puntuale
10	Conoscenza completa, approfondita, organica ed interdisciplinare	Padrone delle conoscenze; efficace e personale l'esposizione; appropriato e critico l'uso dei linguaggi specifici	Si pone davanti alle situazioni problematiche con consapevolezza e spirito critico proponendo soluzioni e nuove situazioni

GRIGLIA PRIMA PROVA (TIPOLOGIA A)

INDICATORI GENERALI (max. 60 punti)			
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO; COESIONE E COERENZA TESTUALE			
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Gravi e/o diffuse incoerenze interne rendono l'elaborato non organico	3	
INSUFFICIENTE	L'elaborato mostra una struttura debole e spesso incoerente	6	
SUFFICIENTE	Nonostante qualche passaggio non del tutto lineare, la struttura è coerente	9	
BUONO	L'elaborato mostra adeguate consequenzialità e coerenza	12	
OTTIMO	La struttura logica è serrata; l'elaborato è coerente e coeso	15	
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE; CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI E PUNTEGGIATURA)			
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Imprecisioni sostanziali nel lessico ed errori diffusi nella morfosintassi rendono l'elaborato confuso e/o non adeguato; presenza di errori ortografici significativi	10	
INSUFFICIENTE	Lessico approssimativo e/o qualche errore nella morfosintassi rendono l'elaborato non adeguato alle esigenze comunicative	15	
SUFFICIENTE	Nonostante qualche imprecisione nel lessico e/o nella morfosintassi, l'elaborato è sostanzialmente chiaro	20	
BUONO	L'elaborato mostra lessico proprio e sintassi scorrevole; qualche lieve inesattezza non inficia la chiarezza complessiva	25	
OTTIMO	Il lessico è preciso e adeguato all'argomento; la sintassi fluida denota un uso consapevole del mezzo espressivo	30	
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI; ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI			
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Argomentazioni approssimative e/o superficiali; nessuna rielaborazione personale	3	
INSUFFICIENTE	Argomentazioni superficiali, scarsi riferimenti culturali; faticosa rielaborazione personale	6	
SUFFICIENTE	Argomentazioni in genere corrette, ma essenziali; limitata rielaborazione critica	9	
BUONO	Utilizzo adeguato di conoscenze pregresse; argomentazioni convincenti e appropriate	12	
OTTIMO	Utilizzo critico di conoscenze pregresse; argomentazioni significative e originali	15	
TOTALE		60	

TIPOLOGIA A – ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO

INDICATORI SPECIFICI (40 punti)			
RISPETTO DEI VINCOLI POSTI NELLA CONSEGNA			
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Mancato rispetto dei vincoli	2	
INSUFFICIENTE	I vincoli sono rispettati solo in minima parte	4	
SUFFICIENTE	Nel complesso i vincoli sono rispettati	6	
BUONO	I vincoli sono rispettati in modo adeguato	8	
OTTIMO	I vincoli sono rispettati con esattezza	10	
CAPACITÀ DI COMPRENDERE IL TESTO NEL SUO SENSO COMPLESSIVO E NEI SUOI SNODI TEMATICI E STILISTICI			
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Sostanziale incomprensione: diffusi e/o gravi fraintendimenti	2	
INSUFFICIENTE	Comprensione parziale: qualche fraintendimento non grave	4	
SUFFICIENTE	Comprensione solo nelle linee generali	6	
BUONO	Comprensione adeguata sia nei contenuti, sia nello stile	8	
OTTIMO	Comprensione esatta sia nei contenuti, sia nello stile	10	
PUNTUALITÀ NELL'ANALISI LESSICALE, SINTATTICA, STILISTICA E RETORICA			
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Analisi molto approssimativa e/o gravemente lacunosa	2	
INSUFFICIENTE	Analisi approssimativa e/o gravemente lacunosa	4	
SUFFICIENTE	Benchè in generale, i diversi ambiti sono analizzati	6	
BUONO	Gli elementi sono analizzati adeguatamente	8	
OTTIMO	Gli elementi sono analizzati con rigore e puntualità	10	
INTERPRETAZIONE CORRETTA E ARTICOLATA DEL TESTO			
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Interpretazione approssimativa e superficiale e/o non corretta	2	
INSUFFICIENTE	Interpretazione talora approssimativa e superficiale e/o non corretta	4	
SUFFICIENTE	Anche se in forma parziale, interpretazione nel complesso corretta	6	
BUONO	Interpretazione e contestualizzazione adeguate e corrette	8	
OTTIMO	Interpretazione e contestualizzazione precise e accurate	10	
TOTALE		40	

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	DIVISIONE PER 5	TOTALE NON ARROTONDATO	TOTALE ARROTONDATO
INDICATORI GENERALI (60/100)	/100	/20		
INDICATORI SPECIFICI (40/100)	/100			
TOTALE	/100			
CANDIDATO/A	 /20		

GRIGLIA PRIMA PROVA (TIPOLOGIA B)

INDICATORI GENERALI (max. 60 punti)			
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO; COESIONE E COERENZA TESTUALE			
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Gravi e/o diffuse incoerenze interne rendono l'elaborato non organico	3	
INSUFFICIENTE	L'elaborato mostra una struttura debole e spesso incoerente	6	
SUFFICIENTE	Nonostante qualche passaggio non del tutto lineare, la struttura è coerente	9	
BUONO	L'elaborato mostra adeguate consequenzialità e coerenza	12	
OTTIMO	La struttura logica è serrata; l'elaborato è coerente e coeso	15	
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE; CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI E PUNTEGGIATURA)			
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Imprecisioni sostanziali nel lessico ed errori diffusi nella morfosintassi rendono l'elaborato confuso e/o non adeguato; presenza di errori ortografici significativi	10	
INSUFFICIENTE	Lessico approssimativo e/o qualche errore nella morfosintassi rendono l'elaborato non adeguato alle esigenze comunicative	15	
SUFFICIENTE	Nonostante qualche imprecisione nel lessico e/o nella morfosintassi, l'elaborato è sostanzialmente chiaro	20	
BUONO	L'elaborato mostra lessico proprio e sintassi scorrevole; qualche lieve inesattezza non inficia la chiarezza complessiva	25	
OTTIMO	Il lessico è preciso e adeguato all'argomento; la sintassi fluida denota un uso consapevole del mezzo espressivo	30	
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI; ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI			
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Argomentazioni approssimative e/o superficiali; nessuna rielaborazione personale	3	
INSUFFICIENTE	Argomentazioni superficiali, scarsi riferimenti culturali; faticosa rielaborazione personale	6	
SUFFICIENTE	Argomentazioni in genere corrette, ma essenziali; limitata rielaborazione critica	9	
BUONO	Utilizzo adeguato di conoscenze pregresse; argomentazioni convincenti e appropriate	12	
OTTIMO	Utilizzo critico di conoscenze pregresse; argomentazioni significative e originali	15	
		TOTALE	60

TIPOLOGIA B – ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO

INDICATORI SPECIFICI (40 punti)			
INDIVIDUAZIONE CORRETTA DI TESI E ARGOMENTAZIONI PRESENTI NEL TESTO PROPOSTO			
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Mancata o parziale comprensione del senso del testo	2	
INSUFFICIENTE	Individuazione stentata di tesi e argomentazioni	4	
SUFFICIENTE	Individuazione sufficiente di tesi e argomentazioni. Organizzazione a tratti incoerente delle osservazioni	6	
BUONO	Individuazione completa e puntuale di tesi e argomentazioni. Articolazione coerente delle argomentazioni	8	
OTTIMO	Individuazione delle tesi sostenute, spiegazione degli snodi argomentativi, riconoscimento della struttura del testo	10	
CAPACITÀ DI SOSTENERE CON COERENZA UN PERCORSO RAGIONATIVO ADOPERANDO CONNETTIVI PERTINENTI			
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Articolazione incoerente del percorso ragionativo	4	
INSUFFICIENTE	Articolazione scarsamente coerente del percorso ragionativo	8	
SUFFICIENTE	Complessiva coerenza nel sostenere il percorso ragionativo	12	
BUONO	Coerenza del percorso ragionativo strutturata e razionale	16	
OTTIMO	Coerenza del percorso ragionativo ben strutturata, fluida e rigorosa	20	
CORRETTEZZA E CONGRUENZA DEI RIFERIMENTI CULTURALI UTILIZZATI PER SOSTENERE L'ARGOMENTAZIONE			
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Riferimenti culturali non corretti e incongruenti; preparazione culturale carente che non permette di sostenere l'argomentazione	2	
INSUFFICIENTE	Riferimenti culturali corretti ma incongruenti; preparazione culturale frammentaria che sostiene solo a tratti l'argomentazione	4	
SUFFICIENTE	Riferimenti culturali corretti e congruenti; preparazione culturale essenziale che sostiene un'argomentazione basilare	6	
BUONO	Riferimenti culturali corretti, congruenti e articolati in maniera originale grazie a una buona preparazione culturale che sostiene un'argomentazione articolata	8	
OTTIMO	Riferimenti culturali corretti, ricchi, puntuali e articolati in maniera originale grazie a una solida preparazione culturale che sostiene un'argomentazione articolata e rigorosa	10	

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	DIVISIONE PER 5	TOTALE NON ARROTONDATO	TOTALE ARROTONDATO
INDICATORI GENERALI (60/100)	/100	/20		
INDICATORI SPECIFICI (40/100)	/100			
TOTALE	/100			

CANDIDATO/A /20
--------------------	------------------

GRIGLIA PRIMA PROVA (TIPOLOGIA C)

INDICATORI GENERALI (max. 60 punti)			
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO; COESIONE E COERENZA TESTUALE			
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Gravi e/o diffuse incoerenze interne rendono l'elaborato non organico	3	
INSUFFICIENTE	L'elaborato mostra una struttura debole e spesso incoerente	6	
SUFFICIENTE	Nonostante qualche passaggio non del tutto lineare, la struttura è coerente	9	
BUONO	L'elaborato mostra adeguate consequenzialità e coerenza	12	
OTTIMO	La struttura logica è serrata; l'elaborato è coerente e coeso	15	
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE; CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI E PUNTEGGIATURA)			
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Imprecisioni sostanziali nel lessico ed errori diffusi nella morfosintassi rendono l'elaborato confuso e/o non adeguato; presenza di errori ortografici significativi	10	
INSUFFICIENTE	Lessico approssimativo e/o qualche errore nella morfosintassi rendono l'elaborato non adeguato alle esigenze comunicative	15	
SUFFICIENTE	Nonostante qualche imprecisione nel lessico e/o nella morfosintassi, l'elaborato è sostanzialmente chiaro	20	
BUONO	L'elaborato mostra lessico proprio e sintassi scorrevole; qualche lieve inesattezza non inficia la chiarezza complessiva	25	
OTTIMO	Il lessico è preciso e adeguato all'argomento; la sintassi fluida denota un uso consapevole del mezzo espressivo	30	
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI; ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI			
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Argomentazioni approssimative e/o superficiali; nessuna rielaborazione personale	3	
INSUFFICIENTE	Argomentazioni superficiali, scarsi riferimenti culturali; faticosa rielaborazione personale	6	
SUFFICIENTE	Argomentazioni in genere corrette, ma essenziali; limitata rielaborazione critica	9	
BUONO	Utilizzo adeguato di conoscenze pregresse; argomentazioni convincenti e appropriate	12	
OTTIMO	Utilizzo critico di conoscenze pregresse; argomentazioni significative e originali	15	
		TOTALE	60

TIPOLOGIA C

RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ

INDICATORI SPECIFICI (40 punti)			
PERTINENZA DEL TESTO RISPETTO ALLA TRACCIA E COERENZA NELLA FORMULAZIONE DEL TITOLO E DELL'EVENTUALE PARAGRAFAZIONE			
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Scarsa pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne	2	
INSUFFICIENTE	Parziale e incompleta pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne con parziale coerenza del titolo e della paragrafazione	4	
SUFFICIENTE	Adeguate pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne con titolo e paragrafazione coerenti	6	
BUONO	Completa pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne con titolo e paragrafazione opportuni	8	
OTTIMO	Completa e originale pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne. Titolo efficace e paragrafazione funzionale	10	
SVILUPPO ORDINATO E LINEARE DELL'ESPOSIZIONE			
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Esposizione confusa e incoerente	4	
INSUFFICIENTE	Esposizione frammentaria e disarticolata	8	
SUFFICIENTE	Esposizione logicamente ordinata ed essenziale	12	
BUONO	Esposizione logicamente strutturata e lineare nel suo sviluppo	16	
OTTIMO	Esposizione ben strutturata, progressiva, coerente e coesa	20	
CORRETTEZZA E ARTICOLAZIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI			
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Conoscenze e riferimenti culturali non corretti e non ben articolati	2	
INSUFFICIENTE	Conoscenze e riferimenti culturali corretti ma poco articolati. Osservazioni superficiali, generiche, prive di apporti personali	4	
SUFFICIENTE	Conoscenze e riferimenti culturali corretti e articolati con riflessioni adeguate	6	
BUONO	Conoscenze e riferimenti culturali corretti e articolati in maniera originale con riflessioni personali	8	
OTTIMO	Conoscenze e riferimenti culturali corretti, ricchi, puntuali. Riflessioni critiche sull'argomento, rielaborate in maniera originale	10	

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	DIVISIONE PER 5	TOTALE NON ARROTONDATO	TOTALE ARROTONDATO
INDICATORI GENERALI (60/100)	/100 /20		
INDICATORI SPECIFICI (40/100)	/100			
TOTALE	/100			

CANDIDATO/A /20
--------------------	------------------

TABELLA ALLEGATA ALLA GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO
(TIPOLOGIA A, B E C)

TABELLA DI CONVERSIONE DEL PUNTEGGIO (IN VENTESIMI) IN VOTO (IN DECIMI)

PUNTI (DA 4,8 A 20)	VOTO (DA 3 A 10)
DA 4,8 A 6,4	3
DA 6,5 A 8,4	4
DA 8,5 A 10,4	5
DA 10,5 A 12,4	6
12,5 A 14,4	7
14,5 A 16,4	8
DA 16,5 A 18,4	9
DA 18,4 A 20	10

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE DI MATEMATICA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA			
TASSONOMIE	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
CONOSCENZE	<ul style="list-style-type: none"> • Definizioni • Formule • Principi • Teoremi inerenti la traccia • Tecniche e procedure di calcolo 	Nulle - Molto scarse	0 - 1
		Lacunose - Frammentarie	1.50
		Di base – Parzialmente Corrette	2
		Corrette - Complete	3
		Approfondite	4
ABILITÀ	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensione delle richieste • Impostazione della risoluzione del problema • Efficacia della strategia risolutiva • Sviluppo della risoluzione • Controllo dei risultati • Completezza della soluzione • Individuazione di adeguati procedimenti risolutivi 	Inadeguate	0 - 1
		Incerte	1.50
		Basilari	2
		Adeguate	3
		Consapevoli – Approfondite	4
COMPETENZE	<ul style="list-style-type: none"> • Correttezza formale (algebraica e grafica) • Motivazione logica dei passaggi con presenza di commenti significativi • Corretta applicazione dei procedimenti risolutivi 	Sviluppo disordinato, elaborato di difficile interpretazione	0
		Sviluppo sufficientemente organico e logicamente strutturato	1
		Sviluppo formalmente rigoroso e ordinato con scelta di procedure ottimali.	2
		PUNTI	

Si assegna:

- Il minimo 2 alla prova con punteggio minore o uguale a 2;
- Il voto APPROSSIMATO all'intero inferiore se la cifra decimale è minore o uguale a 4;
- Il voto APPROSSIMATO all'intero superiore se la cifra decimale è superiore o uguale a 5

Studente _____ Data _____ Classe _____

VOTO

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE DI MATEMATICA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE STRUTTURATE/ SEMISTRUTTURATE

QUESITI A RISPOSTA CHIUSA

- Punti 0,50: risposta esatta
- Punti 0: risposta non data
- Punti 0: risposta errata

VERO/FALSO

- Punti 0,25: risposta esatta
- Punti 0: risposta non data
- Punti 0: risposta errata

QUESITI A COMPLETAMENTO

- Punti 0,50: risposta esatta
- Punti 0: risposta non data
- Punti 0: risposta errata

QUESITI A RISPOSTA APERTA (QUESITI TEORICI)

- Punti 1: risposta esatta (completezza di contenuto, correttezza formale, grammaticale/ortografica);
- Punti 0,75: risposta completa o lievemente incompleta per contenuto ma con qualche lieve errore di forma o grammaticale/ortografico;
- Punti 0,50: risposta completa ma con qualche grave errore di forma, o parzialmente completa ma con lievi errori ortografici o grammaticali o di carattere contenutistico,
- Punti 0,25: risposta esatta ma con molti errori di forma, grammaticali o ortografici;
- Punti 0,25: risposta molto incompleta dal punto di vista contenutistico o quasi del tutto errata;
- Punti 0: risposta non data, errata o quasi del tutto errata.

Si assegna:

- Il minimo 2 alla prova con punteggio minore o uguale a 2;
- Il voto APPROSSIMATO all'intero inferiore se la cifra decimale è minore o uguale a 4;
- Il voto APPROSSIMATO all'intero superiore se la cifra decimale è superiore o uguale a 5

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISCIPLINARE LINGUA INGLESE

Nucleo tematico	Conoscenze	Abilità	Competenze	Descrittori	Voto
ASCOLTO (comprensione orale)	Funzioni comunicative Strutture grammaticali Lessico Fonetica	Riconoscere la struttura della frase e le varie parti del discorso Dedurre informazioni implicite ed individuare relazioni interne al messaggio	Lo studente: comprende gli elementi principali di messaggi, dialoghi o racconti su temi personali, familiari, di attualità o di carattere specifico coglie il significato globale ed analitico di testi di vario genere, identificandone le informazioni specifiche	L'alunno:	
				comprende il messaggio in modo stentato	1-3
				comprende il messaggio in modo molto lacunoso	4
				comprende il messaggio in modo parziale	5
				individua gli elementi essenziali che consentono di comprendere la situazione	6
				individua diversi elementi che consentono di comprendere la situazione	7
				comprende il messaggio nella sua globalità	8
				comprende il messaggio in modo chiaro e abbastanza dettagliato	9
comprende il messaggio in modo immediato ed esaustivo, cogliendone ogni dettaglio	10				

Nucleo tematico	Conoscenze	Abilità	Competenze	Descrittori	Voto
PARLATO (produzione e interazione orale)	Funzioni comunicative Strutture grammaticali Lessico Fonetica	Interagire in brevi conversazioni di interesse comune con correttezza di intonazione e pronuncia Descrivere o presentare oralmente persone, situazioni di vita ed esperienze	Lo studente descrive, racconta, esprime opinioni ed interagisce in un contesto noto utilizzando un lessico adeguato ed una pronuncia corretta	L'alunno:	
				si esprime in modo stentato ed incomprensibile, con scarsa proprietà di linguaggio	1-3
				si esprime in modo scorretto e poco chiaro, con una proprietà di linguaggio inadeguata	4
				si esprime in modo approssimativo, spesso scorretto e non sempre comprensibile	5
				si esprime ed interagisce in modo abbastanza chiaro, ma poco scorrevole e non sempre corretto	6
				si esprime ed interagisce in modo chiaro e abbastanza corretto, con un lessico adeguato	7
				si esprime ed interagisce in modo chiaro e quasi sempre corretto, con una buona proprietà lessicale	8
				si esprime ed interagisce in modo chiaro, scorrevole e complessivamente corretto, con un lessico appropriato	9
si esprime ed interagisce in modo chiaro, scorrevole e corretto, con un lessico ricercato	10				

Nucleo tematico	Conoscenze	Abilità	Competenze	Descrittori	Voto
LETTURA (comprensione scritta)	Funzioni comunicative Strutture grammaticali Lessico Fonetica	Mettere in atto le varie strategie per la comprensione complessiva ed analitica del testo Inferire semplici informazioni non date esplicitamente	Lo studente legge testi con tecniche adeguate allo scopo	L'alunno:	
				comprende il messaggio in modo stentato	1-3
				comprende il messaggio in modo molto lacunoso	4
				comprende il messaggio in modo parziale	5
				individua gli elementi essenziali che consentono di comprendere la situazione	6
				individua diversi elementi che consentono di comprendere la situazione	7
				comprende il messaggio nella sua globalità	8
				comprende il messaggio in modo chiaro e abbastanza dettagliato	9
comprende il messaggio in modo immediato ed esaustivo, cogliendone ogni dettaglio	10				

Nucleo tematico	Conoscenze	Abilità	Competenze	Descrittori	Voto
SCRITTURA (produzione scritta)	Funzioni comunicative Strutture grammaticali Lessico Fonetica	Produrre brevi testi scritti coerenti e coesi di varie tipologie attinenti alla sfera personale e sociale con correttezza ortografica e lessicale	Lo studente compone testi di vario genere (lettere, dialoghi, risposte e commenti) utilizzando una forma corretta ed un lessico adeguato alla tipologia	L'alunno:	
				non svolge affatto l'elaborato, o lo fa in modo incompleto, con gravissimi errori grammaticali e/o ortografici ed un lessico del tutto inadeguato	1-3
				svolge l'elaborato in modo frammentario, con gravi errori grammaticali e/o ortografici ed un lessico inadeguato	4
				porta a termine la consegna, ma con un contenuto minimo, diffusi errori grammaticali e/o ortografici ed un lessico non sempre adeguato	5
				svolge un elaborato dal contenuto essenziale, con alcuni errori grammaticali e/o ortografici e qualche improprietà nell'uso del lessico	6
				si esprime in modo adeguato, con frasi brevi e semplici, usando un lessico noto, incorrendo talvolta in errori grammaticali e/o ortografici	7
				si esprime in modo coerente, usando un lessico sostanzialmente appropriato, con pochi errori grammaticali e/o ortografici	8
				si esprime in modo corretto e scorrevole, con un lessico appropriato e pochi errori grammaticali e/o ortografici non gravi	9
				si esprime in modo corretto, scorrevole ed originale, con eventuali lievi errori nella forma	10

Nucleo tematico	Conoscenze	Abilità	Competenze	Descrittori	Voto
Riflessione sulla lingua e sull'apprendimento	Funzioni comunicative Strutture grammaticali Lessico Fonetica	Applicare le strutture linguistiche apprese in modo adeguato Utilizzare le funzioni linguistiche e il lessico adatti alla situazione comunicativa	Lo studente analizza i risultati conseguiti nell'apprendimento della lingua straniera e le strategie utilizzate per imparare (metacognizione)	L'alunno:	
				ha difficoltà nel riconoscere le strutture e funzioni linguistiche e le applica in modo del tutto scorretto	1-3
				non sempre riconosce le strutture e funzioni linguistiche e spesso le applica in modo scorretto	4
				conosce parzialmente le strutture e funzioni linguistiche e talvolta le applica in modo scorretto	5
				conosce sommariamente le strutture e funzioni linguistiche e le applica in modo approssimativo	6
				ha una discreta conoscenza delle strutture e funzioni linguistiche e le applica in modo abbastanza corretto	7
				ha una buona conoscenza delle strutture e funzioni linguistiche e le applica in modo quasi sempre corretto	8
				ha un'ampia conoscenza delle strutture e funzioni linguistiche e le applica in modo sostanzialmente corretto e adeguato al contesto	9
				ha una conoscenza approfondita delle strutture e funzioni linguistiche e le applica in modo corretto e adeguato al contesto	10

Nucleo tematico	Conoscenze	Abilità	Competenze	Descrittori	Voto
Cultura e civiltà straniera Linguaggio settoriale	Funzioni comunicative Strutture grammaticali Lessico Fonetica Caratteristiche significative della realtà socio-culturale dei paesi di lingua inglese Terminologia e concetti-chiave relativi al linguaggio settoriale	Comprendere ed essere consapevoli dei contenuti della propria o altrui cultura Operare confronti tra culture diverse Comprendere ed utilizzare la terminologia specifica del linguaggio settoriale	Lo studente: assimila contenuti culturali (storici, geografici, di civiltà) relativi ai paesi anglofoni mostra interesse e rispetto per le altre culture, ne coglie le caratteristiche significative e opera confronti assimila ed espone contenuti relativi al linguaggio settoriale in contesti comunicativi adeguati	L'alunno:	
				possiede una scarsa conoscenza dei contenuti studiati	1-3
				possiede una conoscenza frammentaria e confusa dei contenuti studiati	4
				possiede una conoscenza parziale e superficiale dei contenuti studiati	5
				possiede una conoscenza essenziale dei contenuti studiati	6
				possiede una discreta conoscenza dei contenuti studiati	7
				possiede una buona conoscenza dei contenuti studiati	8
				possiede un'ampia conoscenza dei contenuti studiati	9
				possiede una conoscenza approfondita dei contenuti studiati	10

ITI "GUIDO DONEGANI"

DIPARTIMENTO ELETTRONICA ELETTRONICA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA PRATICA

INDICATORI	LIVELLI	DESCRITTORI	LIVELLO DI VALUTAZIONE	PUNTI
Capacità di comprensione del problema e di utilizzo delle conoscenze nell'ambito tecnico-pratico.	4	Comprende rapidamente il problema e utilizza le conoscenze in modo sicuro e coerente	<input type="checkbox"/> AVANZATO	18-20
	3	Comprende il problema, ma evidenzia qualche limite nell'utilizzo delle conoscenze	<input type="checkbox"/> INTERMEDIO	14-17
	2	Fatica a comprendere il problema, o applica le conoscenze in modo lacunoso e impreciso	<input type="checkbox"/> BASE	10-13
	1	Conosce l'argomento in modo del tutto frammentario	<input type="checkbox"/> NON RAGGIUNTO	0-9
Applicazione e correttezza dei procedimenti risolutivi. Adeguatazza formale e ordine logico.	4	Procedimento completo e corretto, con significativi spunti personali	<input type="checkbox"/> AVANZATO	26-30
	3	Procedimento completo e corretto, strettamente fedele alla consegna	<input type="checkbox"/> INTERMEDIO	20-25
	2	Procedimento parzialmente incoerente, o con alcuni errori nell'uso delle formule risolutive	<input type="checkbox"/> BASE	13-19
	1	Procedimento incoerente o gravemente scorretto	<input type="checkbox"/> NON RAGGIUNTO	0-12
Organizzazione e gestione del lavoro. Uso corretto ed appropriato di strumentazione e apparecchiature.	4	Gestisce la prova in autonomia, con rapidità, correttezza e soluzioni originali	<input type="checkbox"/> AVANZATO	26-30
	3	Gestisce la prova con autonomia e correttezza, attenendosi alla consegna e al tempo assegnati	<input type="checkbox"/> INTERMEDIO	20-25
	2	Porta a termine la prova nel tempo assegnato solo se indirizzato durante lo svolgimento della stessa	<input type="checkbox"/> BASE	13-19
	1	Pur assistito, non riesce ad utilizzare gli strumenti di lavoro	<input type="checkbox"/> NON RAGGIUNTO	0-12
Capacità di analizzare i risultati ottenuti e di esporre le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza il linguaggio tecnico specifico secondo la normativa tecnica unificata di settore	4	Analizza i risultati in modo corretto ed esauriente, con osservazioni personali	<input type="checkbox"/> AVANZATO	18-20
	3	Relaziona in modo essenziale, ma sostanzialmente corretto	<input type="checkbox"/> INTERMEDIO	14-17
	2	Relaziona in modo superficiale o poco pertinente	<input type="checkbox"/> BASE	10-13
	1	Produce una bozza priva di contenuti significativi	<input type="checkbox"/> NON RAGGIUNTO	0-9
			PUNTEGGIO IN CENTESIMI	

Tabella di conversione centesimi/decimi

centesimi	0-14	15-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75-84	85-94	95-100
decimi	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Punteggio prova: /10

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO DI ELETTRTECNICA ELETTRONICA PROVA SCRITTA

Indicatori	Livelli	Descrittori	LIVELLO VALUTAZIONE	Punti (centesimi)	
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina.	1	<ul style="list-style-type: none"> Non conosce i dispositivi citati nel testo Non conosce le grandezze fisiche citate nel testo e le formule che le legano 	<input type="checkbox"/> NON RAGGIUNTO <input type="checkbox"/> BASE <input type="checkbox"/> INTERMEDIO <input type="checkbox"/> AVANZATO	0 - 9	
	2	<ul style="list-style-type: none"> Conosce i dispositivi citati nel testo in modo superficiale e frammentario Non conosce tutte le grandezze fisiche citate nel testo e le formule che le legano 		10 - 13	
	3	<ul style="list-style-type: none"> Conosce i dispositivi citati nel testo in modo adeguato Conosce tutte le grandezze fisiche citate nel testo e le formule che le legano 		14 - 17	
	4	<ul style="list-style-type: none"> Conosce i dispositivi citati nel testo in modo approfondito Conosce in modo approfondito tutte le grandezze fisiche citate nel testo e le formule che le legano 		18 - 20	
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie utilizzate nella loro risoluzione.	1	<ul style="list-style-type: none"> Non riesce ad analizzare le specifiche di progetto ed a comprendere l'obiettivo da raggiungere Imposta la soluzione di massima con schemi a blocchi e considerazioni scarsamente comprensibili Non entra mai nel dettaglio della soluzione del problema 	<input type="checkbox"/> NON RAGGIUNTO <input type="checkbox"/> BASE <input type="checkbox"/> INTERMEDIO <input type="checkbox"/> AVANZATO	0 - 12	
	2	<ul style="list-style-type: none"> Riesce ad analizzare solo parzialmente le specifiche di progetto e a comprendere l'obiettivo da raggiungere Imposta la soluzione di massima con schemi a blocchi e considerazioni solo parzialmente adeguate al contesto Solo occasionalmente entra nel dettaglio della soluzione del problema 		13 - 19	
	3	<ul style="list-style-type: none"> Analizza completamente, anche se in modo non critico, le specifiche di progetto e comprende l'obiettivo da raggiungere Imposta la soluzione di massima con schemi a blocchi e considerazioni adeguate al contesto Entra nel dettaglio della soluzione del problema 		20 - 25	
	4	<ul style="list-style-type: none"> Analizza in modo completo e critico le specifiche di progetto e comprende l'obiettivo da raggiungere Imposta la soluzione di massima con schemi a blocchi e considerazioni adeguate ed ottimali Entra nel dettaglio della soluzione del problema analizzando anche i minimi dettagli 		26 - 30	

ITI "GUIDO DONEGANI"

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO DI ELETTRTECNICA ELETTRONICA PROVA SCRITTA

Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti.	1	<ul style="list-style-type: none"> Non raggiunge mai risultati corretti Non rappresenta i risultati ottenuti in modo efficace Non evidenzia alcuna spiegazione del procedimento seguito 	<input type="checkbox"/> NON RAGGIUNTO <input type="checkbox"/> BASE <input type="checkbox"/> INTERMEDIO <input type="checkbox"/> AVANZATO	0 –12
	2	<ul style="list-style-type: none"> Raggiunge qualche risultato corretto Non rappresenta sempre in modo efficace i risultati Fornisce solo occasionalmente una spiegazione del procedimento seguito 		13– 19
	3	<ul style="list-style-type: none"> Ottiene la maggior parte dei risultati corretti Rappresenta in modo efficace la maggior parte dei risultati Fornisce una spiegazione del procedimento seguito 		20– 25
	4	<ul style="list-style-type: none"> Ottiene tutti i risultati corretti Rappresenta tutti i risultati in modo efficace Fornisce una spiegazione chiara del procedimento seguito 		26– 30
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici.	1	<ul style="list-style-type: none"> Non analizza mai criticamente i risultati ottenuti Non utilizza un linguaggio tecnico adeguato 	<input type="checkbox"/> NON RAGGIUNTO <input type="checkbox"/> BASE <input type="checkbox"/> INTERMEDIO <input type="checkbox"/> AVANZATO	0 –9
	2	<ul style="list-style-type: none"> Non sempre analizza criticamente i risultati ottenuti Non utilizza sempre un linguaggio tecnico adeguato 		10–13
	3	<ul style="list-style-type: none"> Analizza criticamente i risultati ottenuti Utilizza un linguaggio tecnico adeguato, ma con qualche imprecisione 		14– 17
	4	<ul style="list-style-type: none"> Analizza criticamente e dettagliatamente i risultati ottenuti Utilizza un linguaggio tecnico adeguato e conforme alla normativa vigente 		18–20
				PUNTEGGIO In centesimi

Tabella di conversione centesimi/decimi

centesimi	0-14	15-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75-84	85-94	95-100
decimi	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Punteggio prova: /10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA
INDIRIZZO CHIMICA, MATERIALI E BIOTECNOLOGIE
Biologia, microbiologia e tecnologie di controllo sanitario
Chimica organica e biochimica
Chimica analitica
Tecnologie chimiche industriali
Prima parte obbligatoria (svolgimento del tema di materia)

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti (ventesimi)	Punti (decimi)
Conoscere e comprendere Padronanza delle conoscenze delle discipline caratterizzanti l'indirizzo <i>Chimica, Materiali e Biotecnologie</i>	1	<ul style="list-style-type: none"> Non conosce il tema. Le richieste non sono state comprese e/o le soluzioni adottate non sono coerenti con esse. 	0 - 1	0 - 0,5
	2	<ul style="list-style-type: none"> Conosce il tema in modo generico e parziale. Le richieste sono state comprese solo in parte. 	2	1
	3	<ul style="list-style-type: none"> Conosce il tema in modo soddisfacente. L'elaborato è coerente al testo proposto, sono presenti solo sporadiche imprecisioni. 	3-4	1,5 - 2
	4	<ul style="list-style-type: none"> Conosce pienamente il tema. L'elaborato è coerente al testo proposto. 	5	2,5
Sviluppare le competenze acquisite Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche dell'indirizzo <i>Chimica, Materiali e Biotecnologie</i> , rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie utilizzate nella loro risoluzione.	1	<ul style="list-style-type: none"> Non dimostra competenze tecnico professionali o non sa applicarle. Lo svolgimento non è coerente con la traccia e/o l'elaborato contiene gravi e diffusi errori nelle linee di processo. 	0 - 1	0 - 0,5
	2	<ul style="list-style-type: none"> Sviluppa i quesiti richiesti in modo improprio, con qualche errore, anche grave. Non manifesta padronanza delle competenze tecnico-professionali richieste, sviluppando in modo superficiale e non sempre coerente la traccia. 	2 - 3	1 - 1,5
	3	<ul style="list-style-type: none"> Sviluppa i quesiti richiesti in modo soddisfacente, ma con lievi errori. Evidenzia di possedere le necessarie e richieste competenze tecnico-professionali, sviluppando la traccia in modo coerente anche se con qualche imprecisione. Non sempre vengono adeguatamente giustificate le metodologie utilizzate nella risoluzione dei quesiti. 	4 - 7	2 - 3,5
	4	<ul style="list-style-type: none"> Sviluppa i quesiti richiesti in modo esauriente e corretto. Evidenzia di possedere ottime competenze tecnico-professionali, sviluppando la traccia con padronanza e in modo adeguato. 	8	4
Elaborare con coerenza e correttezza i quesiti Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici.	1	<ul style="list-style-type: none"> Traccia risolta in modo incompleto e disordinato con gravi e diffusi errori nell'analisi e nello sviluppo dei quesiti. 	0-1	0 - 0,5
	2	<ul style="list-style-type: none"> Traccia risolta in modo essenziale con alcune sensibili incompletezze nell'elaborazione dei quesiti. Sono inoltre presenti alcuni errori che possono inficiare la correttezza dell'elaborato. 	2	1
	3	<ul style="list-style-type: none"> La Traccia è stata risolta in modo corretto e coerente ai quesiti richiesti, permangono alcune incertezze nello svolgimento della traccia. 	3	1,5
	4	<ul style="list-style-type: none"> La Traccia è stata risolta in modo completo, ordinato, corretto e in piena coerenza coi quesiti richiesti. 	4	2
Argomentare Capacità di argomentare le scelte adottate per elaborare il processo, di collegare e sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici.	1	<ul style="list-style-type: none"> Non motiva le scelte adottate senza palesare alcuna capacità argomentativa. 	0	0
	2	<ul style="list-style-type: none"> Motiva in modo parziale le scelte adottate, senza però palesare le adeguate capacità di collegamento multidisciplinare richieste dalla prova. Carente è l'utilizzo con pertinenza dei diversi linguaggi specifici. 	1	0,5
	3	<ul style="list-style-type: none"> Motiva in modo completo le scelte adottate, con discrete capacità di collegamento multidisciplinare richieste dalla prova. In più parti della traccia dimostra di essere in grado di utilizzare con pertinenza i diversi linguaggi specifici delle discipline tecniche. 	2	1
	4	<ul style="list-style-type: none"> Motiva in modo completo ed esauriente le scelte adottate, con ottime capacità di collegamento multidisciplinare richieste dalla prova. Nello svolgimento globale della traccia dimostra di essere sempre in grado di utilizzare con pertinenza i diversi linguaggi specifici delle discipline tecniche. 	3	1,5
Punteggio prima parte			___/20	___/10
			VOTO ⁽¹⁾	___/10

(1) Valutazione dell'elaborato

All'elaborato viene assegnato il voto ottenuto arrotondato:

PER ECCESSO se la cifra decimale è ≥ 5

PER DIFETTO se la cifra decimale è ≤ 4

Seconda parte (due quesiti a scelta su quattro)

Indicatori	Livelli	Descrittori	Quesito 1	Quesito 2
			Punteggio	Punteggio
Conoscere e comprendere Dimostrare padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina.	1	<ul style="list-style-type: none"> Non dimostra padronanza alcuna delle conoscenze relative ai nuclei fondanti della disciplina. 	0	0
	2	<ul style="list-style-type: none"> Dimostra una generica e parziale padronanza delle conoscenze relative ai nuclei fondanti della disciplina. 	1-2	1-2
	3	<ul style="list-style-type: none"> Dimostra una soddisfacente padronanza delle conoscenze relative ai nuclei fondanti della disciplina. 	3-4	3-4
	4	<ul style="list-style-type: none"> Conosce pienamente ed in modo ottimale i nuclei fondanti della disciplina. 	5	5
Sviluppare le competenze acquisite Sviluppare padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche dell'articolazione Biotecnologie sanitarie rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento alla comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte, all'analisi di dati e processi e alle metodologie utilizzate nella loro risoluzione.	1	<ul style="list-style-type: none"> Non dimostra alcuna competenza nell'analisi dei dati e nel metodo di risoluzione. 	0-1	0-1
	2	<ul style="list-style-type: none"> Dimostra una generica e parziale competenza nell'analisi dei dati e nel metodo di risoluzione. 	2 - 4	2 - 4
	3	<ul style="list-style-type: none"> Dimostra una discreta/buona competenza nell'analisi dei dati e nel metodo di risoluzione. Lo sviluppo della traccia relativa al quesito, denota però qualche imprecisione 	5-7	5-7
	4	<ul style="list-style-type: none"> Dimostra piena competenza nell'analisi dei dati e nel metodo di risoluzione. Ottima padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto al quesito richiesto 	8	8
Elaborare con coerenza e correttezza i quesiti Elaborare la traccia con completezza e pertinenza, con coerenza e correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti.	1	<ul style="list-style-type: none"> Non spiega le scelte adottate e non elabora la traccia e/o gli esercizi proposti. Non sa collegare con pertinenza e tantomeno completezza i dati forniti e discutere la loro coerenza. 	1	1
	2	<ul style="list-style-type: none"> Elabora la traccia e/o gli esercizi proposti con una generica e parziale pertinenza. Sa collegare solo in maniera incompleta i dati forniti e discutere la loro coerenza. 	2	2
	3	<ul style="list-style-type: none"> Elabora la traccia e/o gli esercizi proposti con soddisfacente pertinenza. Sa collegare i dati forniti e discutere la loro coerenza, ma con qualche incertezza. 	3	3
	4	<ul style="list-style-type: none"> Elabora la traccia e/o gli esercizi proposti con piena pertinenza e completezza. Sa collegare i dati forniti e discutere la loro coerenza in maniera corretta. 	4	4
Argomentare Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici.	1	<ul style="list-style-type: none"> Motiva in modo confuso le scelte adottate, senza utilizzare un linguaggio scientificamente adeguato. Non discute la strategia risolutiva. 	0	0
	2	<ul style="list-style-type: none"> Motiva in modo parziale le scelte adottate, senza utilizzare un linguaggio scientificamente adeguato. Discute sommariamente la strategia risolutiva. 	1	1
	3	<ul style="list-style-type: none"> Motiva le scelte adottate, utilizzando un linguaggio scientificamente adeguato, anche se con qualche incertezza. Discute in maniera complessivamente corretta la strategia risolutiva. 	2	2
	4	<ul style="list-style-type: none"> Motiva in modo completo ed esauriente le scelte adottate con un linguaggio scientificamente adeguato. Discute in maniera completa e esauriente la strategia risolutiva. 	3	3
Punteggio per esercizio			____/20	____/20
Punteggio medio seconda parte			____/20	
Punteggio medio seconda prova (prima e seconda parte)			____/20	

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE - ITEM A RISPOSTA APERTA + ITEM A RISPOSTA MULTIPLA

TECNOLOGIE INFORMATICHE, INFORMATICA, SISTEMI E RETI, TPSIT, GPOI

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE - ITEM A RISPOSTA APERTA

QUESITO A RISPOSTA APERTA		
INDICATORI	LIVELLI	PUNTEGGIO (P)
Conoscenze Competenze (espressive, applicative, rielaborative, di collegamento) Capacità (di comprensione, di analisi, di sintesi)	Risposta nulla o palesemente errata (non possiede le conoscenze essenziali)	$0 \leq P < 1$
	Risposta molto parziale, non del tutto adeguata (possiede alcune conoscenze essenziali, lacunose e imprecise; competenze non adeguate). Linguaggio specifico improprio.	$1 \leq P < 2$
	Risposta parziale, sostanzialmente adeguata (possiede le conoscenze essenziali, competenze e abilità adeguate alle conoscenze essenziali). Linguaggio specifico essenziale.	$P = 2$
	Risposta quasi completa e corretta (possiede buone conoscenze, capacità e competenze adeguate). Ricchezza ed adeguatezza del registro linguistico.	$2 < P \leq 2.7$
	Risposta completa e corretta (possiede conoscenze complete e dettagliate, competenze buone, capacità spiccate). Autonomia personale nello studio e nella rielaborazione con apporti di ordine critico.	$2.7 < P \leq 3.3$

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE - ITEM A RISPOSTA MULTIPLA

TIPOLOGIA RISPOSTA	PUNTEGGIO
CORRETTA	1
ERRATA O NON DATA	0

CALCOLO DELLA VALUTAZIONE

Per l'assegnazione del voto in decimi al compito (contenente o solo item a risposta aperta o solo item a risposta multipla oppure contenente item di entrambe le tipologie di risposte in numero variabili) si utilizzerà la seguente formula di corrispondenza tra punteggio totale ottenuto e voto in decimi:

$$\text{PunteggioTotale} = \text{Punteggio item risposte aperte} + \text{Punteggio item risposte multiple}$$

$$\text{Voto in decimi} = \text{PunteggioTotale} * 10 / \text{Punteggiomax}$$

Punteggiomax: Punteggio massimo ottenibile nella prova dato dalla sommatoria del punteggio massimo dei singoli item

NOTE PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE DI INFORMATICA

In caso di risposte tutte errate, il dipartimento ritiene venga assegnata alla prova la valutazione di 1 (e non di 0). L'eventuale arrotondamento va effettuato per eccesso.

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE - ITEM A RISPOSTA APERTA + ITEM A RISPOSTA MULTIPLA

TECNOLOGIE INFORMATICHE, INFORMATICA, SISTEMI E RETI, TPSIT, GPOI

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE - ITEM A RISPOSTA APERTA

QUESITO A RISPOSTA APERTA		
INDICATORI	LIVELLI	PUNTEGGIO (P)
<p>Conoscenze</p> <p>Competenze (espressive, applicative, rielaborative, di collegamento)</p> <p>Capacità (di comprensione, di analisi, di sintesi)</p>	Risposta nulla o palesemente errata (non possiede le conoscenze essenziali)	$0 \leq P < 1$
	Risposta molto parziale, non del tutto adeguata (possiede alcune conoscenze essenziali, lacunose e imprecise; competenze non adeguate). Linguaggio specifico improprio.	$1 \leq P < 2$
	Risposta parziale, sostanzialmente adeguata (possiede le conoscenze essenziali, competenze e abilità adeguate alle conoscenze essenziali). Linguaggio specifico essenziale.	$P = 2$
	Risposta quasi completa e corretta (possiede buone conoscenze, capacità e competenze adeguate). Ricchezza ed adeguatezza del registro linguistico.	$2 < P \leq 2.7$
	Risposta completa e corretta (possiede conoscenze complete e dettagliate, competenze buone, capacità spiccate). Autonomia personale nello studio e nella rielaborazione con apporti di ordine critico.	$2.7 < P \leq 3.3$

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE - ITEM A RISPOSTA MULTIPLA

TIPOLOGIA RISPOSTA	PUNTEGGIO
CORRETTA	1
ERRATA O NON DATA	0

CALCOLO DELLA VALUTAZIONE

Per l'assegnazione del voto in decimi al compito (contenente o solo item a risposta aperta o solo item a risposta multipla oppure contenente item di entrambe le tipologie di risposte in numero variabili) si utilizzerà la seguente formula di corrispondenza tra punteggio totale ottenuto e voto in decimi:

$$\text{PunteggioTotale} = \text{Punteggio item risposte aperte} + \text{Punteggio item risposte multiple}$$

$$\text{Voto in decimi} = \text{PunteggioTotale} * 10 / \text{Punteggiomax}$$

Punteggiomax: Punteggio massimo ottenibile nella prova dato dalla sommatoria del punteggio massimo dei singoli item

NOTE PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE DI INFORMATICA

In caso di risposte tutte errate, il dipartimento ritiene venga assegnata alla prova la valutazione di 1 (e non di 0). L'eventuale arrotondamento va effettuato per eccesso.

GRIGLIA PROVA DI LABORATORIO

Materia: *TECNOLOGIE INFORMATICHE, INFORMATICA, SISTEMI E RETI, TPSIT, GPOI*

Studente _____

Classe _____

INDICATORI	LIVELLO DI VALORE	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO CORRISPONDENTE	PUNTEGGIO ATTRIBUZIONE
Comprensione e aderenza alla traccia	Nulla	1	0	
	Incerta e poco corretta		0,5	
	Corretta e precisa in ogni sua fase		1	
Capacità di progettare una soluzione al problema	Nulla	3	0	
	Parziale		1	
	Completa		2	
	Completamente autonoma approfondita, esauriente		3	
Conoscenza del linguaggio specifico	Nulla	3	0	
	Non sa individuare regole del linguaggio e/o le strutture specifiche		1	
	Ne sa individuare solo alcuni		2	
	Li sa individuare tutti		3	
Capacità di applicare quanto appreso	Nulla	2	0	
	Parziale		1	
	Completa		2	
Efficienza (complessità) nella soluzione	Per nulla efficiente	1	0	
	Parzialmente efficiente		0,5	
	Completa e ottimale		1	
TOTALE PROVA		10	/10

L'eventuale arrotondamento va effettuato per eccesso

TECNOLOGIE INFORMATICHE, INFORMATICA, SISTEMI E RETI, TPSIT, GPOI
SECONDA PROVA SCRITTA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

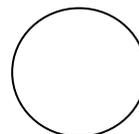
Studente _____

Classe _____

N.	INDICATORI	CONOSCENZE – ABILITA' (Descrittori)	COMPETENZE (Livello)	Punteggio (max 20)	
1	Padronanza delle <i>conoscenze disciplinari</i> relative ai nuclei oggetto della prova e caratterizzanti l'indirizzo.	Possiede <i>conoscenze disciplinari</i> relative ai nuclei complete, approfondite e professionali	Avanzato	4-3,75	
		Possiede <i>conoscenze disciplinari</i> relative ai nuclei complete e professionali	Intermedio	3,5	
		Possiede <i>conoscenze disciplinari</i> relative ai nuclei negli aspetti essenziali	Base	3	
		Possiede <i>conoscenze disciplinari</i> semplici relative ai nuclei	Parziale	2,5	
		Possiede <i>conoscenze disciplinari</i> relative ai nuclei semplici e frammentarie	Non adeguato	1-2	
2	Padronanza delle <i>competenze tecnico-professionali</i> specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie, alle <i>scelte effettuate</i> e ai <i>procedimenti</i> utilizzati nella loro risoluzione.	Comprende e analizza le <i>situazioni problematiche</i> con scelte e procedimenti validi e con competenza professionale	Avanzato	6-5	
		Comprende e analizza le <i>situazioni problematiche</i> con scelte e procedimenti validi e appropriati	Intermedio	4	
		Comprende e analizza le <i>situazioni problematiche</i> con scelte e procedimenti validi ma approssimati	Base	3	
		Comprende e analizza le <i>situazioni problematiche</i> con scelte e procedimenti superficiali	Parziale	2,5	
		Comprende e analizza le <i>situazioni problematiche</i> con scelte e procedimenti confusi e frammentari	Non adeguato	1-2	
3	Completezza nello svolgimento della traccia, <i>coerenza</i> e <i>correttezza</i> dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico-grafici prodotti.	<i>Completo, coerente e corretto</i> nei risultati, elaborati e grafici	Avanzato	6-5	
		<i>Completo, e corretto</i> nei risultati, elaborati e grafici	Intermedio	4	
		<i>Corretto nei risultati, elaborati e grafici essenziali</i>	Base	3	
		<i>Parzialmente corretto</i> nei risultati, elaborati e grafici	Parziale	2,5	
		<i>Completo, coerente e corretto</i> nei risultati, elaborati e grafici	Non adeguato	1-2	
4	Capacità di <i>argomentare, collegare</i> e di <i>sintetizzare</i> le informazioni in modo chiaro e esauriente, utilizzando con pertinenza i <i>diversi linguaggi</i> .	<i>Argomenta, collega e sintetizza</i> le informazioni in modo chiaro, approfondito ed esauriente	Avanzato	4-3,75	
		<i>Argomenta, collega e sintetizza</i> le informazioni in modo chiaro	Intermedio	3,5	
		<i>Argomenta, collega e sintetizza</i> le informazioni in modo essenziale e sufficiente	Base	3	
		<i>Argomenta, collega e sintetizza</i> le informazioni in modo superficiale e disorganico	Parziale	2,5	
		<i>Argomenta, collega e sintetizza</i> le informazioni in modo disorganico e frammentario	Non adeguato	1-2	
Note: (1) In grassetto il livello <i>Base</i> di sufficienza (12 punti). (2) Nel caso in cui il totale del punteggio è decimale, esso verrà arrotondato a quello intero successivo superiore se è uguale o maggiore di 0,50.			Totale / 20		

La Commissione d'Esame

Crotone, _____



Il Presidente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE ITALIANO PRIMO BIENNIO

Indicatori	Punteggio massimo	Punteggio ai diversi livelli	Descrittori
Padronanza della lingua, capacità espressive logico linguistiche	2 punti	0 1 2	<ul style="list-style-type: none"> ● L'espressione presenta gravi e numerosi errori ● L'esposizione presenta solo alcuni errori; usa un lessico ancora un po' limitato, ma corretto ● Si esprime con fluidità, con buona coesione sintattica e correttezza formale; usa un registro linguistico appropriato
Conoscenza specifica degli argomenti richiesti (aderenza alla traccia)	3 punti	0 1 2 3	<ul style="list-style-type: none"> ● Non è aderente alla traccia e produce scarsa documentazione ● Ha capito la consegna e presenta un'accettabile conoscenza dell'argomento ● Ha capito la consegna e sostiene le sue tesi con discreta conoscenza dell'argomento ● Ha capito la consegna e sostiene le sue tesi con ottima conoscenza dell'argomento
Capacità di organizzare un testo	3 punti	0 1 2 3	<ul style="list-style-type: none"> ● Non sa organizzare il discorso e/o si contraddice ● Svolge il discorso in modo frammentario o incompleto ● Svolge il discorso in modo articolato e completo ● Argomenta in modo ben organizzato logico e convincente
Capacità di elaborazione critica, originalità e/o creatività	2 punti	0 1 2	<ul style="list-style-type: none"> ● Manca di originalità, creatività e capacità di rielaborazione ● Riesce a rielaborare solo parzialmente e non fornisce interpretazioni personali ● Rielabora l'argomento con sicurezza e fornisce interpretazioni personali valide

Voto complessivo attribuito alla prova ___/10



POLO TECNOLOGICO
"G. DONEGANI - M. CILIBERTO" CROTONE
Istituto Tecnico Trasporti e Logistica "Mario Ciliberto"

PROVA PARALLELA DI LOGISTICA 2024/2025
Griglia di Valutazione

Articolazione: CM | Opzione: CMN - CAIM - CMA | Materia: LOGISTICA

La seguente griglia di valutazione è applicabile sia Logistica Marittima che per Logistica Aerea.

	INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI	VOTO
Conoscenze	Conoscenza dei principi di base di portanza e galleggiabilità e parti principali della nave e/o aereo	Dimostra un'assenza totale di comprensione dei concetti fondamentali della disciplina, incapace di applicare principi basilari.	0	
		Possiede una conoscenza superficiale e frammentaria, insufficiente per un'applicazione coerente in ambito operativo.	1	
		Dimostra una buona comprensione dei concetti teorici di base, ma presenta incertezze nell'applicazione pratica e operativa.	2	
		Possiede una solida conoscenza dei principi teorici, con capacità di applicarli autonomamente in contesti professionali complessi e con elevata competenza operativa.	3	
Abilità	Capacità di eseguire calcoli, interpretare dati e sviluppare relazioni tecniche (marittime o aeree)	Incapace di eseguire correttamente i calcoli e di redigere relazioni coerenti. Le analisi e le conclusioni risultano assenti o non pertinenti.	0	
		Commette errori frequenti nei calcoli e le relazioni risultano incomplete o poco chiare. L'interpretazione dei dati è parziale e le conclusioni sono poco coerenti.	1	
		Esegue i calcoli con qualche errore e redige relazioni sufficienti, ma con alcune carenze nell'interpretazione dei dati. Le conclusioni sono presenti ma mancano di approfondimento.	2	
		Esegue correttamente la maggior parte dei calcoli e sviluppa relazioni chiare, con poche imprecisioni nell'interpretazione dei dati. Le conclusioni sono adeguate ma potrebbero essere più dettagliate.	3	
		Risolve gli esercizi con precisione e presenta relazioni complete e ben strutturate, interpretando correttamente dati e tabelle. Le analisi sono approfondite e dettagliate, con conclusioni pertinenti e ben argomentate.	4	
Competenze	Capacità di <i>problem solving</i> in maniera autonoma, con un approccio strategico e una valutazione critica delle soluzioni	Non è in grado di identificare problematiche operative né di proporre soluzioni adeguate, con mancanza di approccio strategico.	0	
		Dimostra difficoltà significative nell'analisi e risoluzione di problematiche complesse, con approcci spesso inadeguati o parziali.	1	
		Affronta la risoluzione di problemi complessi in modo strutturato, ma con alcune incertezze nell'efficacia delle soluzioni proposte.	2	
		Eccelle nell'identificazione e risoluzione di problematiche complesse, elaborando soluzioni rapide, efficaci e pienamente in linea con le esigenze operative professionali.	3	
Punteggio Totale				

- Durata massima della prova: 50 minuti.
- È consentito l'uso della calcolatrice scientifica non programmabile, tavole numeriche, pubblicazioni nautiche e/o aeronautiche.
- Non è consentito lasciare l'aula prima dello scadere del tempo; un eventuale uscita dello studente verrà ritenuta dal docente come consegna della prova stessa.
- Non è consentita l'autocorrezione delle domande a risposta multipla.

Prof.

Crotone,



POLO TECNOLOGICO
"G. DONEGANI - M. CILIBERTO" CROTONE
Istituto Tecnico Trasporti e Logistica "Mario Ciliberto"

PROVA SCRITTA DI NAVIGAZIONE 2024/2025
Griglia di Valutazione

Articolazione: CM | Opzione: CMN - CAIM - CMA | Materia: Navigazione

La seguente griglia di valutazione è applicabile sia per Scienze della Navigazione Marittima che per Scienze della Navigazione Aerea.

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	VOTO
Conoscenze	Conoscenza dei principi di base della navigazione marittima e aerea	Dimostra un'assenza totale di comprensione dei concetti fondamentali della disciplina, incapace di applicare principi basilari.	0	
		Possiede una conoscenza superficiale e frammentaria, insufficiente per un'applicazione coerente in ambito operativo.	1	
		Dimostra una buona comprensione dei concetti teorici di base, ma presenta incertezze nell'applicazione pratica e operativa.	2	
		Possiede una solida conoscenza dei principi teorici, con capacità di applicarli autonomamente in contesti professionali complessi e con elevata competenza operativa.	3	
Abilità	Capacità di eseguire calcoli, interpretare dati e sviluppare relazioni tecniche (marittime o aeree)	Incapace di eseguire correttamente i calcoli e di redigere relazioni coerenti. Le analisi e le conclusioni risultano assenti o non pertinenti.	0	
		Commette errori frequenti nei calcoli e le relazioni risultano incomplete o poco chiare. L'interpretazione dei dati è parziale e le conclusioni sono poco coerenti.	1	
		Esegue i calcoli con qualche errore e redige relazioni sufficienti, ma con alcune carenze nell'interpretazione dei dati. Le conclusioni sono presenti ma mancano di approfondimento.	2	
		Esegue correttamente la maggior parte dei calcoli e sviluppa relazioni chiare, con poche imprecisioni nell'interpretazione dei dati. Le conclusioni sono adeguate ma potrebbero essere più dettagliate.	3	
		Risolve gli esercizi con precisione e presenta relazioni complete e ben strutturate, interpretando correttamente dati e tabelle. Le analisi sono approfondite e dettagliate, con conclusioni pertinenti e ben argomentate.	4	
Competenze	Capacità di <i>problem solving</i> in maniera autonoma, con un approccio strategico e una valutazione critica delle soluzioni	Non è in grado di identificare problematiche operative né di proporre soluzioni adeguate, con mancanza di approccio strategico.	0	
		Dimostra difficoltà significative nell'analisi e risoluzione di problematiche complesse, con approcci spesso inadeguati o parziali.	1	
		Affronta la risoluzione di problemi complessi in modo strutturato, ma con alcune incertezze nell'efficacia delle soluzioni proposte.	2	
		Eccelle nell'identificazione e risoluzione di problematiche complesse, elaborando soluzioni rapide, efficaci e pienamente in linea con le esigenze operative professionali.	3	
Punteggio Totale				

Durata massima della prova: ___ minuti.

È consentito l'uso della calcolatrice scientifica non programmabile, tavole numeriche, pubblicazioni nautiche e/o aeronautiche.

Non è consentito lasciare l'aula prima dello scadere del tempo; un eventuale uscita dello studente verrà ritenuta dal docente come consegna della prova stessa.

Non è consentita l'autocorrezione delle domande a risposta multipla.

Prof.

Crotone,

INDIRIZZO MECCANICA, MACCHINE ED ENERGIA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA SCRITTA

INDICATORE	PUNTEGGIO MAX PER OGNI INDICATORE	PUNTEGGIO ASSEGNATO DAL DOCENTE
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova e caratterizzante/i l'indirizzo di studi.	2	
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie/Scelte effettuate/procedimenti utilizzati nella loro risoluzione.	3	
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti	3	
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi tecnici specifici secondo la normativa tecnica unificata di settore	2	
Punteggio Totale		

Durata massima della prova: ___ minuti.

È consentito l'uso della calcolatrice scientifica non programmabile, tavole numeriche, manuali didattici.

Non è consentito lasciare l'aula prima dello scadere del tempo; un eventuale uscita dello studente verrà ritenuta dal docente come consegna della prova stessa.

Non è consentita l'autocorrezione delle domande a risposta multipla.

Prof.

Crotone,